PROJETO INTERDISCIPLINAR 2024

ENTREGA I

PROJETO: Mind Health Hub

O projeto Mind Health Hub tem como objetivo o desenvolvimento de um sistema de software para o apoio psicológico com o propósito de permitir os usuários agendarem consultas tanto presenciais quanto online, fornecer informações sobre clínicas próximas. Possui um fórum para compartilhamento de experiências entre os usuários e um botão de contato 24 horas, conectando-os com profissionais capacitados para fornecer o suporte necessário.

NOTA (PELA MÉDIA DAS NOTAS): 39 pts em 100. 12 pts em 30.

NOTA FINAL: 44 pts em 100. 13 pts em 30.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ARTEFATO | AVALIAÇÃO\* | OBSERVAÇÕES |
| 1. Declaração de escopo de projeto | 35 | - Doc não formatado  - Não use pronomes possessivos (p.ex Nosso). Seja impessoal.  - Uso de futuro. Seja atemporal.  - Texto baseado em falas e opiniões pessoais.  - Contextualização e Problematização: não é.  - Cliente ou Paciente?  - Escopo: quais são as macro funções do produto de software?  - Não Escopo :  - o que é uma transação? Transação de que?  - “Não será oferecido outros serviços como orientação física, venda de produtos nutricionais ou psiquiátricos.”  - Seção 6 : ? |
|  |  |  |
| 2. Especificação de Requisitos |  |  |
| 2.1 Quadro de *User Stories* | 35 | Organização em  Tema: ?  Èpicos: ?  Histórias: ?  Rever |
| 2.2 Requisitos Funcionais | 35 | - Priorizar como solicitado  - Organização dos RFs: rever.  - Não há Módulo de Controle de Acesso (criar conta, editar perfil, alterar senha) |
|  |  |  |
| 3. Análise de Requisitos |  |  |
| 3.1 Visão de Dados | 50  40 | - Fundo preto dificulta a correção.  - Sintaxe incorreta utilizado no MER.  - Nome de atributo é com letra minúscula.  - Cardinalidade dos relacionamentos?  - Usuário do Sistema = Cliente?  - Usuário (Cliente) e Profissional tem atributos em comum. Pq não uma gen/esp? Ambos são Usuários  - Clinica x Profissional x Especialidade: porque um relacionamento ternário?  - Consulta com data\_hora: é de realização, isso?  - Não há agendamento? Controle de agenda do profissional?  “permitindo aos usuários agendarem consultas tanto presenciais quanto online” esta no escopo”. Tem ainda nas US.  - Não há como armazenar avaliações.   * Crítico: MER sem definição de cardinalidades nos relacionamentos * MER não suporta avaliação de consultas * MER não suporta Disponibilização de agendamento de profissionais * Necessidade do relacionamento ternário somente se for RF muito bem escrito e justificado para não quebrar as formas normais. * Possibilidade de uso de heranças |
|  |  |  |
| 4. Versionamento do projeto |  |  |
| 4.1 Criação do repositório no Github e versionamento dos documentos produzidos pela equipe. | Ok-- | Pedidos de ajuste.  Não organizado como solicitado.  Organizar como solicitado. |

- Atenção:

- Docs não formatados, não organizados, não trabalhados, não refinados.

- Organização das necessidades não está bom, dificultando o entendimento. Pensem por stackholder. Ficará mais fácil.

- Artefatos precisam ser coesos, ou seja, há uma “união harmônica entre uma coisa e outra; harmonia: a coesão das partes”

AVALIAÇÃO\* (em 100pts)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Artefato Produzido | | | |
| EXCELENTE(A) 80-100 | MUITO BOM (B) 60-80 | BOM (C) 40-60 | INSATISFATÓRIO (D) 40-20 |
| Item plenamente atendido, superando expectativas | Item bem atendido,  podendo ser melhorado | Item parcialmente atendido, devendo ser melhorado | Item não atendido, precisando melhorar muito |